PROCESO DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL
MINISTERIO DE SALUD DE COSTA RICA

ACOMPAÑAMIENTO EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL CAMBIO ORGANIZACIONAL DEL MINISTERIO DE SALUD
V Etapa

EJEMPLO DENGUE

Apoyo Técnico para la Articulación de procesos de la Ejecución de las Funciones Rectoras

Ing. Victor Esquivel
Consultor responsable

Inga. Ana Laura López Pérez
Inga. Lucía Zeledón Quirós
Asistentes

San José, Costa Rica
Octubre 2008

Presentación

La tercera etapa en el desarrollo del componente corresponde al entrenamiento del modelo, esto corresponde a la realización de pruebas sobre situaciones que pueden ocurrir de manera que el sistema aprenda a dar respuesta a estas.

El entrenamiento se realiza mediante una herramienta diseñada con base en la información generada en los talleres realizados con los enlaces institucionales Para lograr un mayor entendimiento de la utilización de la herramienta y cómo se debe realizar el entrenamiento de lo modelo, se desarrolló el presente documento. El instrumento se encuentra en digital en el disco viene con el informe.

A continuación se presentan cada una de las partes del instrumento.

Instrumento

El instrumento consta de 5 hojas de análisis:

1. Evaluador
2. Relación Factores Pares
3. Ponderaciones
4. Matrices Numéricas
5. Entrenador

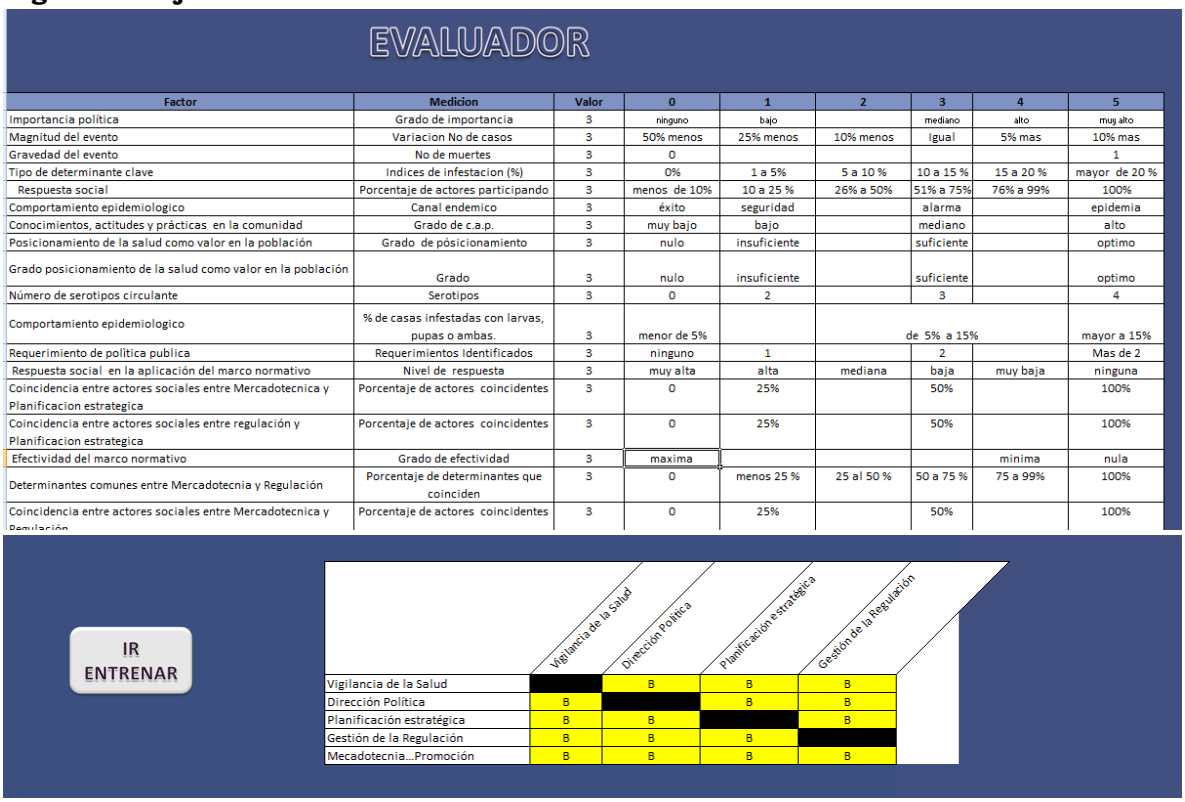
1. El Evaluador

Esta hoja contiene una tabla en la cual se ubican todos los factores (de todos los pares de procesos) determinados para el Dengue con sus respectivas escalas y formas de medición. Además contiene una columna con el nombre de valor, la cual es la columna en el que el usuario varía. Todas las variaciones que se realicen afectan el comportamiento de la matriz que se ubica en la parte inferior de la hoja. Los valores de esta columna se varias en función de las escalas y las relaciones entre procesos que se deseen probar. Por lo tanto los valores se pueden cambiar entre 1 y 5 donde 1 es el estado de calma y 5 el estado de alerta.

La matriz inferior empezará a variar cuando se seleccionen diferentes valores, estos cambios corresponden al color y letras de las casillas de la matriz. Los colores utilizados son verde para estado de calma, amarillo para cuando inicia la alerta y rojo para una alerta critica. Las letras varían de A hasta D y de igual forma que los números y colores A representa estado de alerta y D de clama. De tal forma se indica la criticidad y necesidad de articulación entre los procesos involucrados. Cabe destacar que los procesos que se están buscando articular son los procesos de rectoría de la salud.

Una vez realizados los cambios en la columna de valores se pulsa el botón de ir a entrenar en el cual se comunica con la hoja de entrenador. En la figura 1 se muestra la tabla y matriz.

Figura 1: Hoja de Evaluador



EVALUADOR

Factor	Medicion	Valor	0	1	2	3	4	5
Importancia política	Grado de importancia	3	ninguno	bajo		mediano	alto	muy alto
Magnitud del evento	Variacion No de casos	3	50% menos	25% menos	10% menos	Igual	5% mas	10% mas
Gravedad del evento	No de muertes	3	0					1
Tipo de determinante clave	Indices de infestacion (%)	3	0%	1 a 5%	5 a 10 %	10 a 15 %	15 a 20 %	mayor de 20 %
Respuesta social	Porcentaje de actores participando	3	menos de 10%	10 a 25 %	26% a 50%	51% a 75%	76% a 99%	100%
Comportamiento epidemiologico	Canal endemico	3	éxito	seguridad		alarma		epidemia
Conocimientos, actitudes y prácticas en la comunidad	Grado de c.a.p.	3	muy bajo	bajo		mediano		alto
Posicionamiento de la salud como valor en la población	Grado de pósicionamiento	3	nulo	insuficiente		suficiente		optimo
Grado posicionamiento de la salud como valor en la población	Grado	3	nulo	insuficiente		suficiente		optimo
Número de serotipos circulante	Serotipos	3	0	2		3		4
Comportamiento epidemiologico	% de casas infestadas con larvas, pupas o ambas.	3	menor de 5%		de 5% a 15%			mayor a 15%
Requerimiento de política publica	Requerimientos Identificados	3	ninguno	1		2		Mas de 2
Respuesta social en la aplicación del marco normativo	Nivel de respuesta	3	muy alta	alta	mediana	baja	muy baja	ninguna
Coincidencia entre actores sociales entre Mercadotecnica y Planificacion estrategica	Porcentaje de actores coincidentes	3	0	25%		50%		100%
Coincidencia entre actores sociales entre regulación y Planificacion estrategica	Porcentaje de actores coincidentes	3	0	25%		50%		100%
Efectividad del marco normativo	Grado de efectividad	3	maxima				minima	nula
Determinantes comunes entre Mercadotecnia y Regulación	Porcentaje de determinantes que coinciden	3	0	menos 25 %	25 al 50 %	50 a 75 %	75 a 99%	100%
Coincidencia entre actores sociales entre Mercadotecnica y Regulación	Porcentaje de actores coincidentes	3	0	25%		50%		100%

IR ENTRENAR

	Vigilancia de la Salud	Dirección Política	Planificación estratégica	Gestión de la Regulación
Vigilancia de la Salud		B	B	B
Dirección Política	B		B	B
Planificación estratégica	B	B		B
Gestión de la Regulación	B	B	B	
Mecadotecnia…Promoción	B	B	B	B

2. Relación Factores Pares

Al pulsar el botón de ir a entrenar el instrumento conecta al usuario con la hoja de Entrenador pero antes se realizan cálculos que no se ven pero que se dan. El primer cálculo es el que se genera en la hoja de Relación Factores Pares, en la cual con los valores asignados a los factores en la hoja de evaluador se calculan pesos para los diferentes pares de procesos que existen.

En la figura a continuación se muestra el contenido de esta hoja de cálculo:

Figura 2: Hoja de Relaciones Factores Pares

RELACION FACTORES PARES

Tema		2,865792752	Par 1	Vigilancia de la Salud- Dirección Política	
Factor	Medicion	Valor	PESO	1	2
Importancia política	Grado de importancia	3	0,131826467	0,3954794	
Magnitud del evento	No de casos	3	0,213979192	0,641937577	
Gravedad del evento	No de muertes	3	0,22257657	0,667729711	
Tipo de determinante clave	Indices de infestacion (%)	3	0,196784436	0,590353307	
Respuesta social	Porcentaje de actores participando	3	0,190097586	0,570292758	
Tema		3	Par 2	Vigilancia de la Salud- Planificación Estratégica	
Factor	Medicion		PESO	1	2
Respuesta social	Porcentaje de actores participando	3	0,06	0,18	
Tipo de determinante	Indices de infestacion (%)	3	0,227	0,681	
rtamiento epidemiologico del	Canal endemico	3	0,107	0,321	
Gravedad del evento	No de muertos	3	0,313	0,939	
Magnitud del evento	No de casos	3	0,293	0,879	
Tema		3,000222716	Par 3	Vigilancia de la Salud- Mercadotecnia de la est	
Factor	Medicion		PESO	1	2
ntos, actitudes y prácticas en la co	Grado de c.a.p.	3	0,07851417	0,23554251	
niento de la salud como valor en la	Grado de pósicionamiento	3	0,07851417	0,23554251	
Interés de los actores sociales	Grado de interes	3	0,07851417	0,23554251	
Tipo de determinate clave	Indices de infestacion (%)	3	0,159972621	0,479917863	
Comportamiento epidemiologico	Canal endemico	3	0,164879757	0,49463927	
Magnitud del evento	No de casos	3	0,231616801	0,694850403	
Gravedad del evento	No de muertos	3	0.20806255	0.624187651	

3. Ponderaciones

La hoja de ponderaciones es otra de las hojas de cálculo que el usuario no utiliza sino que están desarrolladas con el fin que se todos los cálculos requeridos se realicen siempre de igual forma y con la seguridad que no existan errores humanos. Cada una de las columnas poseen formulas necesarias para la obtención de los resultados. En la figura a continuación se puede observar la tabla de cálculo:

Figura 3: Hoja de Ponderaciones

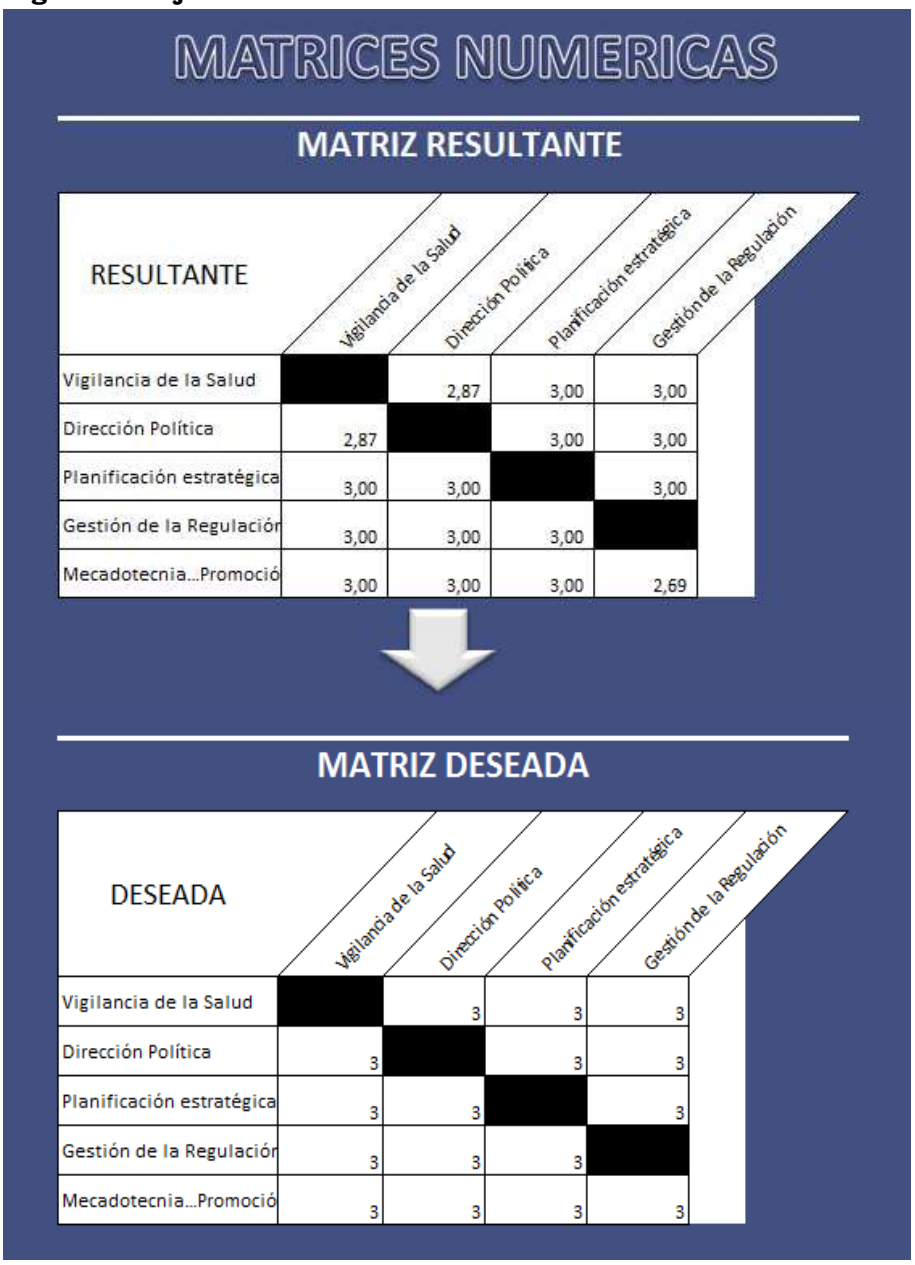
PONDERACIONES

Factor	Medicion	Valor	Ponderación (t)	PAR	Obtenido	Deseado	Delta	Ponderación (t+1)
Importancia política	Grado de importancia	3	13,2%	1	2,86579275	3	0,00353841	13,5%
Magnitud del evento	No de casos	3	21,4%	1	2,86579275	3	0,00574351	22,0%
Gravedad del evento	No de muertes	3	22,3%	1	2,86579275	3	0,00597428	22,9%
Tipo de determinante clave	Indices de infestacion (%)	3	19,7%	1	2,86579275	3	0,00528198	20,2%
Respuesta social	Porcentaje de actores participando	3	19,0%	1	2,86579275	3	0,00510249	19,5%
Respuesta social	Porcentaje de actores participando	3	6,0%	2	3	3	0	6,0%
Tipo de determinante	Indices de infestacion (%)	3	22,7%	2	3	3	0	22,7%
rtamiento epidemiologico del	Canal endemico	3	10,7%	2	3	3	0	10,7%
Gravedad del evento	No de muertos	3	31,3%	2	3	3	0	31,3%
Magnitud del evento	No de casos	3	29,3%	2	3	3	0	29,3%
ntos, actitudes y prácticas en la c	Grado de c.a.p.	3	7,9%	3	3,00022272	3	-3,4973E-06	7,9%
iento de la salud como valor en la	Grado de pósicionamiento	3	7,9%	3	3,00022272	3	-3,4973E-06	7,9%
Interés de los actores sociales	Grado de interes	3	7,9%	3	3,00022272	3	-3,4973E-06	7,9%
Tipo de determinate clave	Indices de infestacion (%)	3	16,0%	3	3,00022272	3	-7,1257E-06	16,0%
Comportamiento epidemiologico	Canal endemico	3	16,5%	3	3,00022272	3	-7,3443E-06	16,5%
Magnitud del evento	No de casos	3	23,2%	3	3,00022272	3	-1,0317E-05	23,2%
Gravedad del evento	No de muertos	3	20,8%	3	3,00022272	3	-9,2678E-06	20,8%

4. Matrices Numéricas

Al igual que las dos hojas anteriores, las hoja de Matrices Numéricas es una hoja de cálculo que el usuario no utiliza, sino que fue desarrollada para integrar los cálculos a las matrices que relacionan a los procesos.

Figura 4: Hoja de Matrices Numéricas



5. Entrenador

En esta hoja se presentan los resultados de todos los calculos realizados en las tres hojas anteriores. Se muestran dos matrices, la resultante y la deseada.

- Matriz Resultante : Esta matriz presenta los resultados obtenidos de los valores ingresados en la hoja de evaluador en la columna de valores.
- Matriz Deseada: Si el usuario, experto en el tema considera que los resultados no corresponde a la realidad o bien como seria lo optimo en la matriz deseada el usuario tiene la posibilidad de variar los resultados. De tal forma el usuario entrena el modelo incluyendo el expertis en el tema.

Una vez ingresados los valores deseados el usuario pulsa el boton de entrenar de esta forma el modelo comprende el comportamiento y al ingresar nuevamente los mismos valores ya sabra cual es el resultado optimo. Al pulsar el boton vuelve a la hoja de evaluador para continuar con el entrenamiento para diferentes situaciones. En la figura acontinuacion se muestra la hoja de entrenador.

Figura 5: Hoja de Entrenador